



EDITAL DE HOMOLOGAÇÃO Nº 34, DE 16 DE DEZEMBRO DE 2022

O PRESIDENTE DO COLEGIADO DE CURSO DOS CURSOS DE MESTRADO E DOUTORADO EM ADMINISTRAÇÃO, da Escola de Administração e Negócios, da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul, no uso de suas atribuições legais, e de acordo com o Edital PROPP/UFMS nº 201, de 12 de setembro de 2022, que tornou pública a abertura de inscrições para processo seletivo de candidatos brasileiros e estrangeiros e servidores públicos para preenchimento de vagas nos cursos de mestrado e de doutorado dos Programas de Pós-Graduação **Stricto Sensu** (PPGs) da UFMS, para ingresso no primeiro semestre do ano letivo de 2023, e considerando o Cronograma previsto no item 3 do Edital nº 201/2022, torna público o **Resultado Final da Etapa de avaliação de mérito**, conforme anexo I deste Edital, e **Resultado dos Recursos**, conforme anexo II deste Edital.

Campo Grande, 16 de dezembro de 2022.

Denise Barros de Azevedo

Presidente do Colegiado de Curso do Programa de Pós-Graduação em
Administração

ANEXO I

(EDITAL Nº 34/2022)

RESULTADO FINAL DA ETAPA DE AVALIAÇÃO DE MÉRITO

DOUTORADO				
Ampla Concorrência				
Número de Inscrição	Nota PE	Nota AP	Nota DP	Nota AC
202206889	7.1	8.7	8.5	0.1
202204960	7.2	6.6	5.6	1.7

202207859	9.6	8.5	9.4	10.0
202204474	10.0	3.4	6.3	0.0
202203626	9.8	8.2	9.0	0.6
202207321	9.8	8.2	9.1	2.4
202207391	5.5	7.2	7.4	0.0
202207381	8.5	8.0	8.9	6.8
202207225	7.6	8.2	8.1	1.5
202207748	6.5	6.6	7,2	0.0
Ações Afirmativas				
Número de Inscrição	Nota PE	Nota AP	Nota DP	Nota AC
202204088	7.6	2.2	AUSENTE	0.0
Qualifica UFMS				
Número de Inscrição	Nota PE	Nota AP	Nota DP	Nota AC
202204895	5.8	6.5	7,4	0.6

202207525	8.3	6.8	7.5	2.1

Legenda:

PE: Prova de conhecimentos específicos

AP: Análise de pré-projeto

DP: Defesa de pré-projeto

AC: Análise de currículo

[Administração: legenda referente à Análise do Teste ANPAD = TA]

ANEXO II

(EDITAL Nº 34/2022)

RESULTADO DOS RECURSOS

Nº de Inscrição	Resultado	Avaliação	Justificativa
	Deferido ou Indeferido	[Usar a abreviação da legenda]	[Somente se for indeferido]
202207748	Deferido	DP	
			<p>Valor científico/tecnológico da proposta:</p> <p>A proposta não faz alusão aos aspectos teóricos relativos ao tema proposto, assemelhando-se à uma proposta de estudo de viabilidade, não compatível com o grau pretendido.</p> <p>Apresentação e justificativa do problema:</p> <p>A apresentação do tema proposto é bastante limitada e não há justificativa consubstanciada.</p> <p>Adequação da metodologia aos</p>

202207748	Indeferido	AP	<p>objetivos propostos:</p> <p>Não apresenta os elementos mínimos de um procedimento metodológico para o desenvolvimento de um trabalho em nível de doutorado.</p> <p>Relevância do produto ou processo a ser desenvolvido:</p> <p>O item “resultados esperados”, apresentado no edital, não foi elaborado, tornando difícil a avaliação da relevância do produto a ser desenvolvido.</p> <p>Adequação do cronograma aos objetivos propostos:</p> <p>O cronograma evidencia os elementos para a <i>executabilidade</i> do projeto.</p> <p>Considerações:</p> <p>Após a análise do recurso do candidato, e da reavaliação do pré-projeto apresentado, conclui-se que a nota auferida pelos avaliadores é compatível com o nível de atendimento aos elementos componentes do pré-projeto e aos critérios de avaliação do mesmo apresentados no edital.</p>
202204895	Deferido	DP	
			<p>Valor científico/tecnológico da proposta</p> <p>Não obstante a proposta seja de natureza aplicada-prescritiva, não há evidências justificadas no texto sobre aplicação no campo do agronegócio. Na mesma esteira, não há aspectos teóricos suficientemente desenvolvidos para a abordagem do tema proposto.</p> <p>Apresentação e justificativa do problema</p> <p>A apresentação do tema proposto é bastante limitada e não há justificativa consubstanciada. A justificativa baseia-se em julgamento de valor por parte do candidato.</p> <p>Adequação da metodologia aos objetivos propostos</p>

202204474	Indeferido	AP	<p>Não apresenta os elementos mínimos de um procedimento metodológico para o desenvolvimento de um trabalho em nível de doutorado.</p> <p>Relevância do produto ou processo a ser desenvolvido</p> <p>Não obstante a proposta possa ser relevante no campo cidades sustentáveis, não há evidência sobre sua aplicação/relevância no campo do agronegócio.</p> <p>Adequação do cronograma aos objetivos propostos</p> <p>Proposta de cronograma incompatível com a regulamentação do programa e com a exequibilidade da proposta de trabalho.</p> <p>Considerações:</p> <p>Após a análise do recurso do candidato, e da reavaliação do pré-projeto apresentado, conclui-se que a nota auferida pelos avaliadores é compatível com o nível de atendimento aos elementos componentes do pré-projeto e aos critérios de avaliação do mesmo apresentados no edital.</p>

Legenda:

PE: Prova de conhecimentos específicos

AP: Análise de pré-projeto

DP: Defesa de pré-projeto

AC: Análise de currículo

[Administração: legenda referente à Análise do Teste ANPAD = TA]



Documento assinado eletronicamente por **Denise Barros de Azevedo, Coordenador(a) de Curso de Pós-**



graduação, Substituto(a), em 16/12/2022, às 08:53, conforme horário oficial de Mato Grosso do Sul, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufms.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **3740572** e o código CRC **EC469C10**.

COLEGIADO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ADMINISTRAÇÃO

Av Costa e Silva, s/nº - Cidade Universitária

Fone:

CEP 79070-900 - Campo Grande - MS

Referência: Processo nº 23104.038942/2022-11

SEI nº 3740572