



Curso: 20113: Programa de Pós-graduação em Administração - Mestrado
Programa de Pós-Graduação em Administração - Esan
Disciplina: 20113065 - Responsabilidade Social nas Organizações
Docente(s): Rosamaria Cox Moura Leite Padgett
Oferta: 2021/2

EMENTA

Evolução do conceito de responsabilidade social; Bases teóricas para o estudo da responsabilidade social das organizações; Padrões e normas; As organizações e o desenvolvimento local sustentável.

CONTEÚDO PROGRAMÁTICO

Evolução do conceito de responsabilidade social; Bases teóricas para o estudo da responsabilidade social das organizações; Padrões e normas; As organizações e o desenvolvimento local sustentável.

Organizados em cinco módulos:

- I - Conceitos
- II – Bases Teóricas
- III - Organizações e Sociedade
- IV- Disclosure Socioambiental
- V - Responsabilidade social e a formação de gestores
- VI- Temas relacionados.

OBJETIVOS

Objetivo Geral

Desenvolver visão ampla da pesquisa associada à responsabilidade social, identificando e analisando os conceitos principais, as correntes de pesquisa mais relevantes e as metodologias mais habituais aplicadas.

Objetivos específicos

- Compreender o contexto onde é discutida a responsabilidade social em nível internacional e nacional;
- Analisar criticamente a literatura sobre o desenvolvimento recente da responsabilidade social nas organizações, principalmente das que atuam em setores do agronegócio.
- Discutir o disclosure socioambiental adotado pelas organizações, principalmente das que atuam em setores do agronegócio.
- Refletir sobre a importância do conhecimento sobre a temática na formação dos futuros profissionais da área de gestão.
- Contribuir para o desenvolvimento do projeto de pesquisa do aluno.

AVALIAÇÃO

A avaliação dos alunos será feita da seguinte forma:

- Interpretações e reflexões dos textos recomendados (IT - peso: 40 %)

Todos os alunos deverão, a cada aula, fazer uma leitura prévia dos artigos selecionados no Programa da disciplina. Busca-se, assim, preparar os alunos para a discussão em sala dos respectivos artigos.

Todos os alunos deverão desenvolver e enviar os resumos dos textos recomendados para cada sessão à docente da disciplina antes do início da sessão do dia. Este material ficará a disposição da professora para auxiliar na verificação da compreensão do aluno sobre os temas tratados e, eventualmente, servir de balizador da nota de participação na avaliação final.

- Liderar a discussão dos textos recomendados (AOT - peso 25%)

Em cada aula, um grupo de alunos será selecionado para apresentar um dos textos que compõem o Programa do dia e liderar as discussões na forma de “Seminários de pesquisa”.

A avaliação terá como parâmetro a demonstração da capacidade de entendimento do tema tratado, bem como a



visão crítica durante o debate.

- Proposta e discussão de bibliografia (PB – peso 35%)

Nos últimos encontros da disciplina serão trabalhados artigos sugeridos pelos discentes. Cada grupo de alunos realizará a sugestão de um artigo e liderará a discussão do mesmo.

Objetivo dessa atividade é aproximar o programa da disciplina aos interesses de pesquisa dos alunos, e proporcionar o debate sobre o contexto onde é discutida a responsabilidade social em nível internacional e nacional;

Nota Final (NF) = 0,40IT + 0,25AOT + 0,35PB

METODOLOGIA

Serão utilizados nesse curso, aulas expositivas, seminários, análises e discussões de textos indicados.

Será adotado o Ambiente Virtual de Aprendizagem - AVA / UFMS e aplicativos de videoconferência.

BIBLIOGRAFIA

- Abad-Segura, E., Cortés-García, F. J., & Belmonte-Ureña, L. J. (2019). The sustainable approach to corporate social responsibility: A global analysis and future trends. *Sustainability*, 11(19), 5382.
- Barnett, M. L., Henriques, I., & Husted, B. W. in press (2020). Beyond good intentions: Designing CSR initiatives for greater social impact. *Journal of Management*, 46 (6), 937–964.
- Barney, J. B. (2018). Why resource-based theory's model of profit appropriation must incorporate a stakeholder perspective. *Strategic Management Journal*, 39(13), 3305-3325.
- Branco, M. C., & Rodrigues, L. L. (2006). Corporate social responsibility and resource-based perspectives. *Journal of business Ethics*, 69(2), 111-132.
- Cabral, C., & Jabbour, C. J. C. (2020). Understanding the human side of green hospitality management. *International Journal of Hospitality Management*, 88, 102389.
- Campos, V., Sanchis, J. R., & Ejarque, A. (2020). Social entrepreneurship and Economy for the Common Good: Study of their relationship through a bibliometric analysis. *The International Journal of Entrepreneurship and Innovation*, 21(3), 156-167.
- Carroll, A. B. & Shabana, K. M. (2010). The Business Case for Corporate Social Responsibility: A Review of Concepts, Research and Practice. *International Journal of Management Reviews*, 85-104.
- Carroll, A. B. (1979). A three-dimensional conceptual model of corporate performance. *Academy of management review*, 4(4), 497-505.
- Carroll, A. B. (2016). Social Issues in Management: Comments on the Past and Future. *Business & Society*, pp. 1-7.
- Carroll, A. B. (2021). Corporate Social Responsibility: Perspectives on the CSR Construct's Development and Future. *Business & Society*, 60(6) 1258– 1278.
- Cuganesan, S., Guthrie, J., & Ward, L. (2010). Examining CSR disclosure strategies within the Australian food and beverage industry. *Accounting Forum*, 34(3), pp. 169-18).
- D'Amato, D., Droste, N., Allen, B., Kettunen, M., Lähtinen, K., Korhonen, J., ... & Toppinen, A. (2017). Green, circular, bio economy: A comparative analysis of sustainability avenues. *Journal of Cleaner Production*, 168, 716-734.
- De Colle, S., Henriques, A. H. & Sarasvathy, S. (2014). The Paradox of Corporate Social Responsibility Standards, *J Bus Ethics*, 125, 177–191.
- Deegan, G.M. (2019), Legitimacy theory despite its enduring popularity and contribution, time is right for a necessary makeover, *Accounting, Auditing & Accountability*, Emerald Publishing Limited
- DiMaggio, P. J., & Powell, W. W. (1983). The iron cage revisited: Institutional isomorphism and collective rationality in organizational fields. *American sociological review*, 147-160.
- Felber, C., Campos, V., & Sanchis, J. R. (2019). The common good balance sheet, an adequate tool to capture non-financials?. *Sustainability*, 11(14), 3791.
- Figueiró, P. S., & Raufflet, E. (2015). Sustainability in higher education: a systematic review with focus on management education. *Journal of cleaner production*, 106, 22-33.
- García-Sánchez, I. M., & García-Sánchez, A. (2020). Corporate social responsibility during COVID-19 pandemic.



- Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity, 6(4), 126.
- García-Sánchez, I. M., Raimo, N., Marrone, A., & Vitolla, F. (2020). How does integrated reporting change in light of COVID-19? A Revisiting of the content of the integrated reports. *Sustainability*, 12(18), 7605.
- Garriga, E. & Mele, M. (2004), Corporate Social Responsibility Theories: Mapping the Territory, *Journal of Business Ethics* 53: 51–71.
- Haffar, M., & Searcy, C. (2017). Classification of trade-offs encountered in the practice of corporate sustainability. *Journal of business ethics*, 140(3), 495-522.
- Haffar, M., & Searcy, C. (2020). Legitimizing Potential “Bad News”: How Companies Disclose on Their Tension Experiences in Their Sustainability Reports. *Organization & Environment*, 33(4), 534-553.
- Jabbour, C. J. C., Sarkis, J., de Sousa Jabbour, A. B. L., & Govindan, K. (2013). Understanding the process of greening of Brazilian business schools. *Journal of Cleaner Production*, 61, 25-35.
- Jauernig, J., & Valentinov, V. (2019). CSR as hypocrisy avoidance: a conceptual framework. *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal*.
- Kaul, A., & Luo, J. (2018). An economic case for CSR: The comparative efficiency of for-profit firms in meeting consumer demand for social goods. *Strategic Management Journal*, 39: 1650-1677.
- Lee, M.P. (2008), A review of the theories of corporate social responsibility: its evolutionary path and the road ahead. *International Journal of Management Reviews*, 10:53–73.
- Lozano, R., Lukman, R., Lozano, F. J., Huisingh, D., & Lambrechts, W. (2013). Declarations for sustainability in higher education: becoming better leaders, through addressing the university system. *Journal of Cleaner Production*, 48, 10-19.
- Makadok, R., Burton, R., & Barney, J. (2018). A practical guide for making theory contributions in strategic management. *Strategic Management Journal*, 39: 1530-1545.
- Mata, C., Fialho, A., & Eugénio, T. (2018). A decade of environmental accounting reporting: What we know?. *Journal of Cleaner Production*, 198, 1198-1209.
- Mazutis, D., Slawinski, N., & Palazzo, G. (2020). A Time and Place for Sustainability: A Spatiotemporal Perspective on Organizational Sustainability Frame Development. *Business & Society*, 1–42.
- Mikkilä, M., & Toppinen, A. (2008). Corporate responsibility reporting by large pulp and paper companies. *Forest policy and economics*, 10(7-8), 500-506.
- Mitchell, R. K., Agle, B. R., & Wood, D. J. (1997). Toward a theory of stakeholder identification and salience: Defining the principle of who and what really counts. *Academy of management review*, 22(4), 853-886
- Mitnick, B. M. (2019). The distinction of fields. *Business & Society*, 58: 1309-1333.
- Mitnick, B. M., Windsor, D., & Wood, D. (2020). CSR: Undertheorized or Essentially Contested?. *Academy of Management Review*, (ja).
- Moura-Leite, R. C. & Padgett, R. (2011). Historical background of corporate social responsibility. *Social Responsibility Journal*, 7:528-539.
- Moura-Leite, R. C. (2011). Responsabilidad Social Corporativa de la Pymes. *Organizações & Sociedade*, 18: 139-152.
- Moura-Leite, R. C., Padgett, R. C., & Galán, J. I. (2014). Stakeholder management and nonparticipation in controversial business. *Business & Society*, 53(1), 45-70.
- Nazzaro, C., Stanco, M., & Marotta, G. (2020). The Life Cycle of Corporate Social Responsibility in Agri-Food: Value Creation Models. *Sustainability*, 12(4), 1287.
- Orsato, R. J., Garcia, A., Mendes-Da-Silva, W., Simonetti, R., & Monzoni, M. (2015). Sustainability indexes: why join in? A study of the ‘Corporate Sustainability Index (ISE)’ in Brazil. *Journal of Cleaner Production*, 96, 161-170.
- Ozanne, L. K., Phipps, M., Weaver, T., Carrington, M., Luchs, M., Catlin, J., ... & Williams, J. (2016). Managing the tensions at the intersection of the triple bottom line: A paradox theory approach to sustainability management. *Journal of Public Policy & Marketing*, 35(2), 249-261.
- Porter, M.E. & Kramer, M.R. (2006), Strategy and society. *Harvard Business Review*, Vol. 84, pp. 78–92.
- Santos, J.A.D., Moura-Leite, R., Pereira, M.W.G. and Pagán, M. (2020), "Social and environmental disclosure of the largest companies in Brazil's agribusiness sector", *Social Responsibility Journal*, Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print. <https://doi.org/10.1108/SRJ-01-2019-0009>
- Schwartz, M. S., & Carroll, A. B. (2007). Integrating and unifying competing and complementary frameworks: The search for a common core in the business and society field. *Business & Society*.
- Sehnm, S., Vazquez-Brust, D., Pereira, S. C. F., & Campos, L. M. (2019). Circular economy: benefits, impacts and overlapping. *Supply Chain Management: An International Journal*.
- Shabana, K. M., Buchholtz, A. K., & Carroll, A. B. (2016). The institutionalization of corporate social responsibility reporting. *Business & Society*, 56(8), 1107-1135.



Ministério da Educação
Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul
Coordenadoria de Pós-Graduação (CPG/PROPP)
Plano de Ensino



- Stough, T., Ceulemans, K., & Cappuyns, V. (2020). Unlocking the potential of broad, horizontal curricular assessments for ethics, responsibility and sustainability in business and economics higher education. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 1-15.
- Surroca, J.; Tribó, J.A. & Waddock, S. (2009). Corporate responsibility and financial performance: the role of intangible resource". *Strateg. Manage. J.* 31(5): 463-490.
- Tauszig, J., & Toppinen, A. (2017). Towards corporate sustainability under global agenda 2030: Insights from Brazilian Forest companies. *BioProducts Business*, 65-76.
- Tuczek, F., Castka, P., & Wakolbinger, T. (2018). A review of management theories in the context of quality, environmental and social responsibility voluntary standards. *Journal of cleaner production*, 176, 399-416.
- Van der Byl, C. A., & Slawinski, N. (2015). Embracing tensions in corporate sustainability: A review of research from win-wins and trade-offs to paradoxes and beyond. *Organization & Environment*, 28(1), 54-79.
- Waddock, S. (2008), Building a New Institutional Infrastructure for Corporate Responsibility. *Academy of Management Perspectives*, 87-108.